

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΙΤΩΛΟΑΚΑΡΝΑΝΙΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΝΑΥΠΑΚΤΙΑΣ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
Από το πρακτικό της 14^{ης}
Τακτικής συνεδρίασης της
Δημοτικής Επιτροπής
του Δήμου Ναυπακτίας έτους 2025**

Αριθμός Απόφασης 148 / 2025

ΠΕΡΙ: Αποζημίωση ιδιώτη.

Στη Ναύπακτο σήμερα την 18-03-2025 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:30 συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Ναυπακτίας, στο δημοτικό κατάστημα επί της οδού Ιλάρχου Τζαβέλα 37, ύστερα από την υπ' αρ.πρωτ.:8662/14-03-2025 έγγραφη πρόσκληση του προέδρου (Δημάρχου) η οποία γνωστοποιήθηκε σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους με το από 14-03-2025 ηλεκτρονικό μήνυμα, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 74Α του ν. 3852/2010, όπως προστέθηκε με το άρθρο 9 του Ν.5056/2023 (Α'163), και των εγκυκλίων ΥΠ.ΕΣ.εγκ.1237/06-11-2023 & ΥΠ.ΕΣ.εγκ.303/30971/02.04.2024.

ΠΑΡΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Γκίζας Βασίλειος (Πρόεδρος)
2. Παπαϊωαννίδης Ιωάννης
3. Κούκουνας Αθανάσιος
4. Τσουκαλάς Κων/νος
5. Παπαβασιλείου Σωκράτης
6. Κωνσταντόπουλος Ανδρέας

ΑΠΟΝΤΑ ΜΕΛΗ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

1. Γούλας Γεώργιος (Αντιπρόεδρος)

Στη συνεδρίαση παρούσα ήταν και η κ. Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά, προϊσταμένη του τμήματος Υποστήριξης Πολιτικών Οργάνων η οποία τήρησε τα πρακτικά της συνεδρίασης.

Ο Πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία στην αρχή της συνεδρίασης με την παρουσία 6 μελών σε σύνολο 7 μελών της Δημοτικής Επιτροπής, και εισηγήθηκε το 8^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης «Αποζημίωση ιδιώτη» και έθεσε υπόψη των μελών της Δ.Ε. την εισήγηση Νομικής Υπηρεσίας, η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Αποζημίωση ιδιώτη.

ΣΧΕΤΙΚΑ: Η υπ' αρ.πρωτ.5402/06-03-2024 αίτηση του κ. Καραδήμα Ιωάννη.

Α.

Λαμβάνοντας υπόψη:

1. Την υπ' αρ.πρωτ.5402/06-03-2024 αίτηση (α' σχετ.) του ως άνω αιτούντος, με την οποία αιτείται την αποζημίωσή του από το Δήμο Ναυπακτίας για την βλάβη που υπέστη το υπ' αρ. κυκλοφορίας ΝΙΕ-5640 ΙΧ.Ε. της ιδιοκτησίας του από πτώση σε λακκούβα επί τη οδού Αθάν στη γέφυρα Σκα.

2. Το υπ' αρ.πρωτ.2514/12/14/141-στ'/24-2-24 Δελτίο Οδικού Τροχαίου Ατυχήματος Υλικών Ζημιών του Τ.Τ. Ναυπακτίας, από το οποίο προκύπτει ότι την 24/02/24 ότι το ως άνω όχημα υπέστη βλάβη στο εμπρόσθιο ελαστικό και στη ζάντα κινούμενο από νότο προς βορρά σε οδό διπλής κατεύθυνσης με ένα ρεύμα κυκλοφορίας ανά κατεύθυνση και χωρίς διαγράμμιση. Από το ίδιο δελτίο προκύπτει ότι ο οδηγός δήλωσε ότι στην πορεία του από νότο προς βορρά έπεσε σε λακκούβα που βρισκόταν στο οδόστρωμα προκαλώντας φθορές στο ανωτέρω όχημα..
3. Η υπ' αρ. 001/00002886/27-2-24 απόδειξη λιανικής πώλησης ποσού 90,00€ για αγορά ελαστικού της Επιχείρησης «Αφοί Καρναχωρίτη Ο.Ε.»
4. Την από 26-2^{ου}-2025 Αίτηση- Υπεύθυνη Δήλωση του ιδιοκτήτη του ζημιωθέντος ΙΧΕ , που υποβλήθηκε στο Δήμο μας κι αναφέρει ότι σε συνέχεια της 5402/06-03-2024 αίτησής του, αιτείται μια ακόμη φορά την αποζημίωσή του και μας δηλώνει υπεύθυνα ότι ΑΝ του καταβάλλουμε εξωδικαστικά το αιτούμενο ποσό των 90,00 € που κατέβαλε εξ ιδίων για την αποκατάσταση των αναφερόμενων ζημιών που υπέστη, ΠΑΡΑΙΤΕΙΤΑΙ κάθε άλλης απαίτησης από ημάς από την ανωτέρω αιτία, όπου τόκους, αμοιβές δικηγόρου, απομείωση αξίας ζημιωθείσας ιδιοκτησίας του κ.λπ.

B.

Επειδή, ο Εισαγωγικός Νόμος του Αστικού Κώδικα (Εισ.Ν.Α.Κ. - π.δ. 456/1984, Α' 164) στο άρθρο 105 ορίζει ότι: *«Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του Δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το Δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παράλειψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος ...».*

Επειδή επιπλέον στο άρθρο 106 ορίζεται ότι οι διατάξεις, μεταξύ άλλων, του προηγούμενου άρθρου *«εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή άλλων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους».*

Επειδή απαραίτητη προϋπόθεση για την επιδίκαση αποζημίωσης είναι η ύπαρξη **αιτιώδους συνδέσμου** μεταξύ της παράνομης πράξης ή παράλειψης ή υλικής ενέργειας ή παράλειψης υλικής ενέργειας του οργάνου **και της επελθούσας ζημίας**. Αιτιώδης σύνδεσμος υπάρχει όταν, κατά τα διδάγματα της κοινής πείρας, η **πράξη** ή παράλειψη είναι **επαρκώς ικανή** (πρόσφορη), κατά τη συνήθη πορεία των πραγμάτων, να επιφέρει τη ζημία.

Επειδή από τις σχετικές κείμενες διατάξεις προκύπτει ότι ο Δήμος **πρέπει να μεριμνά** για τη συντήρηση του οδοστρώματος των δημοτικών οδών, προκειμένου να διασφαλίζεται η ασφαλής κυκλοφορία των πεζών και των οχημάτων που χρησιμοποιούν τις οδούς αυτές και ειδικότερα μεταξύ άλλων και των κάτωθι διατάξεων και ειδικότερα από:

1) Τις διατάξεις του Ν. 2696/1999 "Κώδικας Οδικής Κυκλοφορίας" (ΦΕΚ Α' 57) στο άρθρο 10 παρ. 1 ορίζονται τα εξής : *"Όποιος έχει τις κατά τον παρόντα Κώδικα αρμοδιότητες ή την εξουσία επί του πράγματος, επί του οποίου διεξάγεται δημόσια κυκλοφορία, υποχρεούται να λαμβάνει κάθε μέτρο, ώστε από τη δημόσια κυκλοφορία να μη δημιουργείται κίνδυνος ή ζημία τρίτων προσώπων ή άλλων εννόμων αγαθών".*

2) Τις διατάξεις του Ν. 3155/1955 (ΦΕΚ63 Α') όπου στο άρθρο 1 ορίζονται τα *"Αι οδοί της χώρας διακρίνονται εις: α') Εθνικός, β') επαρχιακός και γ') δημοτικός ή κοινοτικός", στο άρθρο 4 ότι: "Δημοτικοί και κοινοτικοί οδοί είναι αι οδοί αι εξυπηρετούσαι τας πάσης φύσεως ανάγκας ενός δήμου ή μιας κοινότητος εντός των διοικητικών ορίων αυτού" και στο άρθρο 5 με τίτλο: Υπόχρεοι προς κατασκευήν, ανακαίνισιν - συντήρησιν οδών, και στη παρ. 3 αυτού ότι: "Αι δημοτικοί και κοινοτικοί οδοί κατασκευάζονται, ανακαίνιζονται και συντηρούνται υπό των οικείων δήμων και κοινοτήτων..."*.

3) Τις διατάξεις της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 «Οικονομική επιτροπή – Αρμοδιότητες» του ν. 3852/2010, όπως ισχύει.

4) Τις από 12 Νοεμβρίου 2013 με Αριθμ.Πρωτ.:οικ.45351 Έγγραφες Οδηγίες του κ. Υπουργού Εσωτερικών (ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΟΙΚ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ, Δ/ΝΣΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ Τ.Α. ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝ. Δ/ΣΗΣ & Π/Υ) προς τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις και τους Δήμους της Χώρας όπου σε συνέχεια του υπ' αριθμ.Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του Συνηγόρου του Πολίτη με θέμα «Εξωδικαστική επίλυση διαφορών στους ΟΤΑ α' βαθμού», ο τελευταίος επανέρχεται σε ζητήματα που αφορούν τη χρήση, από τους δήμους της χώρας, της δυνατότητας που τους παρέχει η κείμενη νομοθεσία να προχωρούν σε εξωδικαστική επίλυση διαφορών, που ανακύπτουν μεταξύ άλλων και σε περιπτώσεις όπου προκαλούνται υλικές ζημιές σε τρίτους εξαιτίας ανεπαρκούς συντήρησης οδοστρώματος που εμπίπτει στην αρμοδιότητα των δήμων ή άλλων παρεμφερών αιτιών., και δη στο σημείο που αναφέρει: «Κατόπιν του ανωτέρω εγγράφου και δεδομένου ότι ο χειρισμός τέτοιων περιπτώσεων, εκ μέρους των δήμων της χώρας, οφείλει να είναι τέτοιος που να διασφαλίζει με τον καλύτερο δυνατό τρόπο τόσο την ικανοποίηση της αξίωσης προς αποζημίωση του υφιστάμενου τη ζημία, όσο και την προστασία του δημοσίου συμφέροντος, σημειώνουμε τα ακόλουθα: «Με την ενεργοποίηση των διατάξεων της περίπτωσης (ιδ) της παρ. 1 του άρθρου 72 του ν. 3852/2010 από πλευράς του δήμου, είναι προφανές ότι δεν αίρεται η υποχρέωση του ζημιωθέντος να προσκομίσει δικαιολογητικά από τα οποία καταρχήν να τεκμηριώνεται το γενεσιουργό περιστατικό της διαφοράς (όπως αστυνομικό δελτίο συμβάντος) ή νόμιμο παραστατικό από το οποίο να προκύπτει η δαπάνη στην οποία υπεβλήθη. Άλλωστε, η απουσία τέτοιων δικαιολογητικών έχει συχνά ως αποτέλεσμα να εγείρονται ζητήματα νομιμότητας των χρηματικών ενταλμάτων πληρωμής αποζημιώσεων κατόπιν συμβιβασμού, όπως διαπιστώνει και ο Συνήγορος του Πολίτη στο υπ' αριθμ.Φ.1000.2/26683/4-7-2013 έγγραφό του»

Επειδή ο δρόμος, στον οποίο εκινείτο το Ι.Χ. του αιτούντος και στον οποίο υπήρχε η λακκούβα είναι δημοτικός.

Επειδή η ύπαρξη της λακκούβας αναφέρεται και στο πιο πάνω Δελτίου Ατυχήματος του Τ.Τ. Ναυπακτίας.

Επειδή η ευθύνη του Δήμου Ναυπακτίας είναι αντικειμενική.

Επειδή από την ως άνω απόδειξη συνολικού ποσού **90,00€** προκύπτει ότι ο αιτών προέβη σε αντικατάσταση των κατεστραμμένων **ελαστικού**.

Επειδή από τα σχετικά έγγραφα προκύπτει επιπλέον ότι η εκ μέρους του αιτούντος τυχόν δικαστική διεκδίκηση του ως άνω ποσού θα ευδοκιμήσει, ενώ παράλληλα είναι βέβαιο ότι ο Δήμος Ναυπακτίας θα **επιβαρυνθεί** και με τόκους, δικαστική δαπάνη και λοιπά έξοδα, γεγονός που θα αυξήσει τις υποχρεώσεις του έναντι του αιτούντος, το δε ποσό είναι ιδιαίτερα μικρό σε σχέση με το κόστος δικαστικής διεκδίκησης.

Επειδή για λόγους χρηστής διοίκησης αλλά και για λόγους αποφυγής πρόκλησης περαιτέρω ταλαιπωρίας στον αιτούντα ο Δήμος Ναυπακτίας μπορεί να καταβάλει το πιο πάνω ποσό.

Για τους λόγους αυτούς **εισηγούμαστε – γνωμοδοτούμε** υπέρ της αποδοχής της υπ' Η υπ' αρ. πρωτ. **5402/2024** αίτησης του κ. Καραδήμα Ιωάννη για την αποζημίωσή του και την καταβολή σε αυτόν του συνολικού ποσού των **90,00€** που κατέβαλε εξ ιδίων για την αποκατάσταση των αναφερόμενων ζημιών που υπέστη το υπ' αρ.**NIE-5640 Ι.Χ.Ε.** ιδιοκτησίας του.

Η Δημοτική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη της τα παραπάνω,

**ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ
ΟΜΟΦΩΝΑ**

Την αποδοχή της 5402/06-03-2024 αίτησης του κ Καραδήμα και την εξωδικαστική επίλυση της εν θέματι διαφοράς, καταβάλλοντας σε αυτόν το ποσό των 90,00€ που κατέβαλε εξ ιδίων για την αποκατάσταση των αναφερόμενων ζημιών που υπέστη το υπ' αρ.ΝΙΕ-5640 Ι.Χ.Ε. ιδιοκτησίας του.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθμό 148 / 2025.

Οπότε συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται όπως πιο κάτω:

Ο Πρόεδρος
Υπογραφή

Η γραμματέας
Υπογραφή

Τα μέλη
Υπογραφές

Ακριβές αντίγραφο
Ναύπακτος 19-03-2025
Η Προϊσταμένη του ΤΥΠΟ

Σταυρούλα-Μαρία Χωραφά